

4. Суждение

4.1. Общие представления

Понятия, как и вообще всякие мысли, не существуют изолированно друг от друга, они взаимосвязаны. Связь может быть различной: в сочетании понятий «медь — это металл» понятие «медь» включено в понятие «металл»; в сочетании «кит не рыба» понятие «кит» исключается из понятия «рыба». В этих случаях имеет место определенная связь одних понятий с другими, утверждаются или отрицаются определенные отношения между ними. Такая связь понятий образует новую, более сложную логическую форму мысли, которая называется *суждением*. Иными словами, суждение — это мысль, с помощью которой что-то утверждается или отрицается о предметах и которая является либо истинной, либо ложной. Примером истинного суждения является «Чернобыль — величайшая экологическая катастрофа», ложно суждение «Волга впадает в Балтийское море».

Суждение имеет четкую структуру. В нем выделяются три элемента:

1. Понятие, обозначающее то, о чем говорится в суждении, предмет мысли; это *подлежащее*, или *субъект суждения*;

2. То, что говорится о субъекте, что приписывается предмету мысли; это *сказуемое*, или *предикат суждения*;

3. Связка, показывающая, утверждается или отрицается тот или иной признак предмета. Связка может выражаться словами «является», «представляет собой», «бывает», «относится», «есть» и т.д. с отрицанием или без отрицания. Логически все эти слова однозначны, эквивалентны связкам «есть» и «не есть».

Четкая структура суждения позволяет выразить его в общем виде при помощи буквенных обозначений подобно тому, как это делается в алгебре. Субъект в этом случае обозначается буквой S (первая буква латинского слова *subjectum* — подлежащее), предикат — буквой P (латинское *predicatum* — сказуемое). Получают формы суждения:

S есть P или S не есть P .

4.2. Классификация

В логике разработано несколько классификаций суждений, в основе которых лежат разные признаки (основания): качественный, количественный, по степени однозначности, сложности и др.

По *качеству* суждения делятся на утвердительные и отрицательные. *Утвердительным* называется суждение, выражающее принадлежность предмету некоторого признака («кит есть млекопитающее»). *Отрицательным* называется суждение, указывающее на отсутствие у предмета некоторого признака («кит не есть рыба»).

Утвердительные и отрицательные суждения различаются характером связки, ее качеством. Утвердительная связка (есть) подтверждает принадлежность признака, выраженного предикатом, предмету, выраженному субъектом суждения. Отрицательная связка (не есть) такую принадлежность отрицает. Суждение с отрицательным предикатом, но с утвердительной связкой (S есть не P) рассматривается как утвердительное. Например: «Честный человек бывает несчастным».

По *количественному* признаку суждения разделяют на *общие*, *частные* и *единичные*. К общим относят суждения, в которых субъект охватывает все предметы данного класса («все родители хотят счастья своим детям»). В частном суждении субъект включает в себя лишь долю объема понятия («некоторые растения погибли от засухи»). В единичном суждении субъект представлен только одним предметом («А. Эйнштейн — гений науки»).

Суждения можно разделить одновременно и по качеству, и по количеству. Суждения общие и утвердительные одновременно называют *общеутвердительными* («Канцерогенные вещества опасны для здоровья»); общие и отрицательные — *общеотрицательными* («радиоактивные элементы не были известны в 19-м веке»); частные и утвердительные — *частноутвердительными* («некоторые вещества опасны для здоровья»); частные и отрицательные — *частноотрицательными* («часть газов не имеет запаха и цвета»).

По *степени однозначности* утверждения или отрицания разделяют на *категорические* и *условные*. В категорических суждениях нечто утверждается или отрицается безусловно, в условных же — с определенным условием, выраженным при помощи союза «если... то». «Фреоны разрушают озоновый слой» — категорическое суждение. «Если есть победители, то есть и побежденные» — условное суждение.

По *степени сложности* (по составу) суждения делят на *простые* и *сложные*. Простое суждение нельзя разделить на несколько других. Например: «Яд кобры убивает». Сложное суждение состоит из нескольких суждений. Так, «оксиды азота — техногенные выбросы, а техногенные выбросы могут быть опасными» — сложное суждение, состоящее из двух суждений.

И наконец, суждения делят на *атрибутивные*, сообщающие информацию о существенных свойствах, признаках предмета, т.е. его содержании, и на *суждения об отношениях*, рассматривающих отно-

шения между предметами. «Эверест — высочайшая гора Земли» — атрибутивное суждение. «Слон тяжелее лошади» — суждение об отношениях.

4.3. Суждение и грамматическое предложение

Рассматривая логическую форму «суждение», нельзя не отметить значительное сходство в строении суждения и грамматического предложения. Во-первых, суждения всегда выражают при помощи грамматического предложения. Во-вторых, каждое суждение имеет логическое подлежащее, или субъект, и логическое сказуемое, или предикат.

Однако суждение и грамматическое предложение не идентичны. Их различия обнаруживаются, например, в том, что одно и то же суждение на одном и том же языке может быть выражено разными предложениями. Так, различные предложения «Петров — победитель олимпиады» и «Петров занял первое место на олимпиаде» являются одним и тем же суждением на одном языке. Одно и то же суждение может быть высказано разными предложениями и на других языках: «Он писатель» (по-русски), «He is writer» (по-английски), «Il est l'écrivain» (по-французски).

Нет полного совпадения также между логическими и грамматическими подлежащими и сказуемыми. Так, в суждении «балет Большого театра является лучшим в мире» логическое подлежащее — «балет Большого театра», логическое сказуемое — «лучший в мире». В этом же суждении (предложении) грамматическое подлежащее — «балет», грамматическое сказуемое — «является». Иными словами субъект и предикат суждения выражаются соответственно «группой подлежащего» и «группой сказуемого», включают в свой состав ряд членов предложения.

Отметим также, что не всякое предложение выражает суждение. Предложения «Какое сегодня число?», «Передайте мне отчет» суждениями не являются, так как в них ничего не утверждается и не отрицается о предметах действий, и критерий истинности к ним не применим. Это означает, что вопросительные и побудительные предложения не выражают суждений, за исключением риторических вопросов типа «как тебе не стыдно?», в которых утверждение выражено в форме вопроса. В утвердительной форме последнее суждение звучит как «Тебе должно быть стыдно». Таким образом, суждения выражают обычно через повествовательное предложение (утвердительное или отрицательное).

Отметим, что, с точки зрения формальной логики, в познании суждение выполняет роль более высокого порядка, чем понятие. Понятие,

согласно определению, выделяет предмет в класс на основе их специфических свойств. Следовательно, его основная роль в познании — различение предметов в процессе мышления. В суждениях же устанавливаются связи между понятиями, формулируются законы, описываются самые общие закономерности. На основе суждений вырабатываются новые понятия.

4.4. Соотношение объемов понятий и распределенность терминов атрибутивного суждения

В логических теориях очень важное значение придается выяснению отношения между объемами субъекта и предиката атрибутивных суждений. Субъект и предикат — это понятия, как было показано, имеющие объем. Эти отношения объемов можно изобразить графически. Возьмем общеутвердительное суждение «все S есть P ». Это значит, что все предметы, к которым относится понятие S , обладают признаками P . Это значит также, что, например, в суждении «все дельфины — млекопитающие» его субъект S (все дельфины) полностью входит в объем предиката P (млекопитающие). Если число всех млекопитающих (P) и число дельфинов (S) изобразить в виде кругов, то получатся два круга разной величины, из которых меньший («дельфины») помещается внутри большего («млекопитающие»), что видно из рис. 4.1.

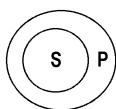


Рис. 4.1



Рис. 4.2

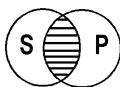


Рис. 4.3



Рис. 4.4

Объем понятия S полностью входит в объем понятия P , но не наоборот: объем P лишь частично совпадает с объемом S . В данном случае S и P соотносятся как вид и род.

Общеотрицательное суждение «ни одно S не есть P » выражает отношение полного исключения объемов двух понятий, как, например, в суждении «ни один дельфин не есть рыба». Как видно из рис. 4.2, ни одна точка S не входит в P и ни одна точка P не совпадает ни с одной точкой S .

В частноутвердительном суждении «некоторые S есть P » выражается отношение частичного совпадения между объемами субъекта и предиката, как, например, в суждении «некоторые студенты нашей группы досрочно сдали все экзамены». Если одним кругом изобразить всех студентов нашей группы, а другим — всех студентов, сдавших досрочно экзамены, то студенты нашей группы, сдавшие досрочно экзамены, должны занять часть того и другого круга (рис. 4.3).

Такой же схемой выражается и частноотрицательное суждение «некоторые S не есть P », как, например, «некоторые студенты нашей группы не сдавали экзамены досрочно». Если одним кругом обозначить студентов нашей группы, другим — студентов, сдавших досрочно, то заштрихованная часть круга будет обозначать студентов нашей группы, не сдававших досрочно (рис. 4.4). Частноотрицательное суждение отличается от частноутвердительного тем, что в первом часть S исключается из P , а во втором часть S включается в P .

В тесной связи с отношением понятий по объему находится очень важное понятие распределенности терминов в суждении. Терминами суждения называют его субъект и предикат. Термин считается распределенным, если его объем полностью входит в объем другого термина суждения или полностью исключается из него. Термин определяется как нераспределенный, если его объем лишь частично включается или исключается из объема другого термина. Так, в общеутвердительном суждении «все адвокаты — юристы» («все S есть P ») субъект распределен, так как объем понятия «адвокаты» полностью входит в объем понятия «юристы», а предикат не распределен, потому что объем понятия «юристы» лишь частично совпадает с объемом понятия «адвокаты».

В частноутвердительном суждении «некоторые экологи — экономисты» («некоторые S есть P ») речь идет не обо всех экологах, а лишь о части из них. Здесь часть S совпадает с частью P , следовательно, оба термина суждения не распределены.

В общеотрицательном суждении «ни один мужчина не есть женщина» («ни одно S не есть P ») обо всех S говорится, что они исключены не из части P , а из всего P . Следовательно, в общеотрицательном суждении оба термина распределены. Наконец, в частноотрицательном суждении «некоторые рабочие не имеют квартир» («некоторые S не есть P ») по крайней мере часть объема S («рабочие, не имеющие квартир») исключается из объема P , и, следовательно, S не распределен. Но эта часть S исключена не из части, а из всего объема P («имеющие квартиры»), следовательно, P в данном случае распределен.

Суммируя сказанное о распределении терминов, можно сделать два общих вывода: 1) субъект всегда распределен в общих суждениях; 2) предикат всегда распределен только в отрицательных суждениях.